



Управление дошкольного образования
администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар»

«Сыктывкар» кар кытшлӧн муниципальной юкӧнса администрациялӧн
школаӧдз велӧдӧмӧн веськӧдланін

ПРИКАЗ

«01» июня 2022 года

№ 925

Об итогах тематического контроля за организацией питания в образовательных организациях, подведомственных Управлению дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар»

Во исполнение приказа Управления дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар» от 25.02.2022 г. № 331 «О проведении тематического контроля за организацией питания в образовательных организациях, подведомственных Управлению дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар», в целях контроля за организацией сбалансированного и рационального питания обучающихся, за формированием здорового образа жизни, охраны и укрепления здоровья, строгого выполнения и соблюдения технологии приготовления блюд в соответствии с меню, выполнением норм и калорийности в образовательных организациях, подведомственных Управлению дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар» (далее по тексту – Управление) в период с 25 февраля по 31 мая 2022 года был проведен тематический контроль за организацией питания в образовательных организациях, подведомственных Управлению (далее – тематический контроль).

В ходе проведения тематического контроля была проанализирована организация питания в 65 (100%) подведомственных образовательных организациях (№№ 1, 4, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 17, 19, 21, 23, 26, 27, 29, 35, 36, 38, 42, 43, 44, 45, 49, 50, 51, 53, 57, 60, 61, 65, 66, 67, 68, 69, 72, 74, 76, 77, 81, 83, 86, 87, 88, 89, 92, 93, 96, 97, 98, 99, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 110, 111, 112, 113, 114, 116, 117, 120) по следующим направлениям: наличие нормативно-правовых документов (локальных актов), регламентирующих вопросы организации питания; организация работы бракеражной комиссии; контроль за качеством организации питания; контроль за качеством готовой кулинарной продукции; соответствие фактического меню утвержденному

руководителем; организация питания детей, нуждающихся в лечебном и диетическом питании; кадровое обеспечение пищеблоков, своевременное прохождение сотрудниками пищеблоков обучения, медицинских осмотров, вакцинации; выполнение суточных физиологических норм питания детей по содержанию белков, жиров, углеводов согласно санитарным правилам. Результаты анализа показали следующее.

Организация питания в дошкольных образовательных организациях (далее – ДОО) регламентируется следующими локальными актами ДОО: положение об организации питания, приказ об организации питания и/или приказ о назначении ответственных за организацию питания.

Положения по организации питания применяются в деятельности 65 ДОО (100 %). При этом:

- в 9 (14 %) ДОО (№№ 8, 11, 13, 17, 57, 65, 67, 76, 116) в нормативно-правовом обосновании разработки положения указываются не актуальные, утратившие силу документы;

- в 10 (15 %) ДОО (№№ 8, 14, 21, 23, 51, 53, 74, 93, 112, 120) положения приняты без рассмотрения коллегиальными органами управления ДОО;

- в 38 (58 %) ДОО (№№ 1, 5, 8, 13, 14, 17, 21, 35, 38, 44, 49, 51, 53, 57, 60, 61, 65, 66, 67, 68, 69, 74, 81, 83, 86, 88, 92, 93, 96, 97, 99, 103, 107, 113, 114, 116, 117, 120) положения приняты без учета мнения родителей (законных представителей);

- в 4 (6 %) ДОО (№№ 53, 68, 88, 97) положения не размещены на официальных сайтах ДОО;

- в 11 (17 %) ДОО (№№ 1, 17, 23, 42, 49, 50, 51, 72, 103, 120) положения размещены с нарушением требований (в недоступном для редактирования формате, без простой электронной цифровой подписи или без указания реквизитов документа).

Положения об организации питания ДОО представлены совокупностью определенных разделов, при этом отсутствует единый подход к их структурному и содержательному наполнению.

Приказ по организации питания издан в 58 (89 %) ДОО (№№ 1, 4, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 17, 19, 21, 23, 27, 35, 42, 43, 44, 45, 49, 50, 51, 53, 57, 60, 61, 65, 66, 67, 68, 69, 72, 74, 76, 77, 81, 83, 86, 87, 88, 89, 92, 93, 96, 97, 99, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 110, 112, 113, 116, 117, 120). В 7 (11 %) ДОО (№№ 26, 29, 36, 38, 98, 111, 114) ограничились изданием приказа о назначении ответственного за организацию питания.

В 48 (74 %) ДОО (№№ 1, 4, 11, 13, 14, 17, 19, 21, 23, 26, 27, 29, 35, 36, 38, 42, 43, 45, 50, 51, 53, 57, 65, 66, 68, 69, 74, 76, 81, 83, 87, 88, 92, 96, 97, 98, 99, 103, 105, 106, 107, 108, 110, 111, 113, 114, 116, 120) приказом об организации питания не утвержден график питания/график выдачи пищи. В связи с чем был проведен анализ соответствия режима питания режиму дня, определенному в основной образовательной программе дошкольного образования ДОО. Расхождения в режимах выявлены у 40 (62 %) ДОО (№№ 1, 5, 8, 11, 13, 14, 17, 19, 21, 23, 27, 35, 36, 42, 45, 49, 50, 53, 61, 65, 66, 68, 69, 74, 76, 77, 81, 83, 88, 97, 98, 103, 106, 107, 110, 111, 112, 114, 116, 120).

Во всех ДОО создана и функционирует бракеражная комиссия. При этом:

- 3 (5 %) ДОО (№№ 51, 93, 104) не предоставили положение о комиссии;
- 1 (1 %) ДОО (№ 50) не предоставила приказ о создании комиссии;
- в 50 (77 %) ДОО (№№ 1, 4, 5, 8, 11, 13, 17, 19, 21, 26, 27, 29, 35, 36, 38, 42, 44, 49, 50, 53, 57, 61, 65, 66, 67, 68, 69, 72, 74, 76, 86, 87, 88, 89, 92, 96, 97, 98, 99, 103, 105, 106, 108, 110, 112, 113, 114, 116, 117, 120) в положении о комиссии отмечаются нарушения, связанные в том числе с включением в состав комиссии медицинских работников и руководителя ДОО, с отсутствием регламентации порядка работы комиссии и определения ее состав, а также с указанием ссылок на не актуальные, утратившие силу документы;

- 44 (68 %) ДОО (№№ 1, 4, 5, 7, 8, 14, 17, 21, 23, 27, 36, 43, 49, 50, 51, 57, 60, 61, 66, 67, 68, 69, 74, 77, 83, 87, 88, 89, 92, 93, 96, 97, 98, 99, 100, 103, 106, 108, 111, 112, 113, 114, 116, 120) не представили выписку из журнала бракеража скоропортящихся пищевых продуктов;

- в 14 (22 %) ДОО (№№ 11, 13, 19, 26, 38, 53, 65, 72, 76, 81, 86, 104, 107, 110) журналы бракеража скоропортящихся пищевых продуктов ведутся с нарушениями требований, в том числе без учета утвержденной СанПиН 2.3/2.4.3590-20 формы;

- в 54 (83 %) ДОО (№№ 4, 8, 17, 21, 26, 35, 36, 42, 44, 50, 60, 65, 66, 72, 87, 88, 89, 96, 99, 104, 105, 111, 112, 116, 14, 51, 92, 107, 113, 117, 27, 45, 57, 67, 97, 53, 61, 74, 23, 38, 49, 5, 11, 13, 69, 81, 19, 68, 77, 83, 86, 106, 108, 110) журнал бракеража готовой кулинарной продукции ведется с нарушением требований, в том числе без учета утвержденной СанПиН 2.3/2.4.3590-20 формы;

- 2 (3 %) ДОО (№№ 77, 81) предоставлены журналы бракеража готовой кулинарной продукции для детей, нуждающихся в лечебном и диетическом питании, отмечены нарушения в оформлении и ведении данных журналов.

Организация питания в ДОО осуществляется в соответствии с примерным 10-дневным меню, при этом нарушения в оформлении меню выявлены в 44 (68 %) ДОО (№№ 1, 7, 8, 11, 14, 17, 21, 23, 26, 27, 29, 35, 36, 38, 42, 43, 45, 49, 50, 51, 53, 57, 65, 66, 68, 72, 74, 77, 81, 87, 88, 89, 93, 96, 99, 100, 103, 104, 105, 108, 112, 114, 116, 117), а именно не учитывается форма меню, утвержденная СанПиН 2.3/2.4.3590-20, или указывается ссылка на не актуальные, утратившие силу документы.

Анализ меню-раскладки за период с 14 по 25 февраля 2022 года показал:

- наличие незначительных расхождений с 10-дневным меню у 20 (31 %) ДОО (№№ 5, 7, 11, 21, 23, 26, 29, 36, 65, 66, 77, 88, 89, 96, 97, 100, 108, 110, 112, 113, 114);

- наличие значительных расхождений с 10-дневным меню у 38 (58 %) ДОО (№№ 1, 4, 13, 14, 17, 27, 35, 38, 42, 43, 44, 45, 49, 50, 51, 53, 57, 60, 61, 67, 69, 72, 74, 76, 81, 83, 87, 93, 98, 99, 103, 104, 105, 106, 111, 116, 117, 120);

- в 1 (1 %) ДОО (№ 107) меню-раскладка не представлена, в связи с чем проверка произведена по представленному 10-дневному меню и записям бракеражного журнала, имеются расхождения.

Информацию об осуществлении замены блюд представили 13 (20 %) ДОО (№№ 11, 17, 19, 38, 44, 45, 65, 77, 81, 86, 104, 114, 120). При этом у 4 (6 %) ДОО (№№ 11, 45, 81, 120) отмечены замечания к документальному оформлению данной замены.

Информацию об организации питания детей, нуждающихся в лечебном и диетическом питании, представили 16 (25 %) ДОО (№№ 5, 14, 17, 19, 38, 42, 43, 45, 77, 81, 87, 92, 97, 104, 108, 114). Это индивидуальные меню, списки воспитанников на замену продуктов питания, информация об отсутствии детей на замену продуктов питания и т.д.

Организация питания в ДОО осуществляется сотрудниками пищеблоков. В 65 (100 %) ДОО в соответствии с их штатными расписаниями выделена 421 штатная единица работников пищеблока, фактически деятельность в пищеблоках осуществляет 391 работник (шеф-повара, повара, кухонные работники, кладовщики). Всеми ДОО организовано своевременное прохождение сотрудниками пищеблоков медицинских осмотров, гигиенического обучения и вакцинации. Вместе с тем в 27 (42 %) ДОО (№№ 7, 8, 13, 17, 29, 42, 43, 44, 45, 51, 53, 61, 67, 74, 77, 81, 87, 96, 97, 99, 104, 108, 111, 112, 114, 116, 117) работают повара 3 и 4 разряда, что не соответствует квалификационным требованиям.

За период 2018-2022 годы 105 поваров прошли курсы повышения квалификации. 9 (14 %) ДОО (№№ 8, 17, 29, 68, 77, 93, 107, 110, 112) не предоставили информацию о прохождении обучения поваров на курсах повышения квалификации.

Контроль за качеством организации питания показал, что во всех ДОО:

- имеются документы, подтверждающие качество продуктов (предоставлены сертификаты, ветеринарные справки, декларации);
- ответственные специалисты создают электронные ветеринарные сопроводительные документы на подконтрольные товары в государственной информационной системе «Меркурий»;
- на всех проверенных продуктах (упаковках) имеются маркировочные ярлыки, соответствующие содержанию сопроводительных документов и требованиям к качеству продуктов;
- в складах хранения продуктов питания скоропортящиеся продукты хранятся в отдельных холодильных камерах с соблюдением температурного режима (ведется ежедневный учет в соответствии с требованиями СанПиН); ответственность за соблюдение сроков реализации скоропортящихся продуктов, правил приема, хранения и выдачи пищевых продуктов возложена на кладовщиков;
- в день проверки проведена сверка закладки продуктов питания с меню-требованием; меню-требования утверждены руководителями; все продукты, выписанные по меню, находились на кухне; проведена сплошная инвентаризация фактического наличия продуктов;
- технологическое оборудование находится в исправном состоянии.

В большинстве ДОО весы по результатам проверок признаны годными и допущены к применению, при этом в 8 (12 %) ДОО (№№ 23, 27, 44, 53, 65, 83,

87, 97) отмечено, что срок поверки истек. В 1 (1 %) ДОО (№ 35) установлен факт неисправного весового оборудования, требующего ремонта.

По результатам анализа выполнения натуральных норм питания в феврале - марте 2022 выявлено, что средний процент выполнения натуральных норм:

- в 3 (5 %) ДОО (№№ 19, 43 (2 корпус), 104) находится в пределах 100,86 %-101,98 %;

- в 15 (23 %) ДОО (№№ 8, 14, 17, 23, 29, 38, 43 (1 корпус), 44, 60, 65, 76, 87, 93, 108, 111) находится в пределах 95 % - 99,15 %;

- в 25 (34 %) ДОО (№№ 1, 5, 7, 11, 13, 21, 26, 27, 35, 49, 50, 51, 53, 68, 72, 81, 86, 92, 96, 98, 99, 106, 107, 110, 116) находится в пределах 90,10 % - 94,48 %;

- в 20 (31 %) ДОО (№№ 4, 36, 42, 57, 61, 66, 67, 69, 77, 83, 88, 89, 97, 100, 103, 105, 113, 114, 117, 120) находится в пределах 81,14 % - 89,64 %;

- в 3 (5 %) ДОО (№№ 45, 74, 112) находится в пределах 75,11 % - 79,95 %;

Средний процент выполнения норм по основным продуктам:

- в 5 (8%) ДОО (№№ 38, 43 (2 корпус), 60, 104, 108) находится в пределах 100,06 %-103,69 %;

- в 21 (32 %) ДОО (№№ 1, 8, 13, 14, 17, 19, 23, 27, 29, 43 (1 корпус), 44, 49, 53, 76, 93, 96, 99, 110, 111, 116, 117) находится в пределах 95,14 % - 99,24 %;

- в 28 (43 %) ДОО (№№ 4, 5, 7, 11, 21, 26, 36, 50, 51, 61, 65, 66, 67, 68, 72, 81, 86, 87, 88, 92, 98, 100, 105, 106, 107, 110, 111, 113) находится в пределах 90,80 % - 94,98 %;

- в 11 (17 %) ДОО (№№ 35, 42, 57, 69, 77, 83, 89, 97, 112, 114, 120) находится в пределах 80,85 % - 89,53 %;

- в 3 (5%) ДОО (№№ 45, 74, 103) находится в пределах 78,96 % - 79,66 %.

В целом проведенный анализ не показал полного соответствия организации питания требованиям законодательства ни в одной ДОО.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты тематического контроля (приложение № 1).

2. Отделу развития дошкольного образования Управления (Коданева Е.Н.) в срок до 01.09.2022 г.:

2.1. создать и обеспечить функционирование рабочих групп (мастерских) из числа руководителей ДОО по разработке следующих примерных локальных актов:

- режим дня для ДОО с 12 -часовым пребыванием воспитанников на холодный и теплый период;

- порядок организации питания детей, нуждающихся в лечебном и диетическом питании;

- положение по организации питания воспитанников в ДОО.

2.2. обеспечить контроль за исправлением выявленных замечаний.

3. Руководителям подведомственных образовательных организаций:
- 3.1. проанализировать итоги тематического контроля и обеспечить исправление выявленных замечаний в срок до 01.09.2022 г.;
 - 3.2. обеспечить наличие у поваров детского питания не ниже 5 разряда до 31.12.2022 г.;
 - 3.3. обеспечить проведение своевременной проверки весов в соответствии с требованиями ГОСТ;
 - 3.4. усилить контроль за выполнением натуральных норм питания.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника Управления Иевлеву Т.С.

Начальник



Г.В. Дейнеко

**Результаты тематического контроля за организацией питания в образовательных организациях,
подведомственных Управлению дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар»**

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
1	Наличие нормативно-правовых документов (локальных актов), регламентирующих вопросы организации питания	Положение по организации питания	Положения по организации питания в ДОО приняты без рассмотрения коллегиальными органами управления.	10 ДОО (№№ 8, 14, 21, 23, 51, 53, 74, 93, 112, 120)
			Положения об организации питания в ДОО приняты без учета мнения родителей (законных представителей).	38 ДОО (№№ 1, 5, 8, 13, 14, 17, 21, 35, 38, 44, 49, 51, 53, 57, 60, 61, 65, 66, 67, 68, 69, 74, 81, 83, 86, 88, 92, 93, 96, 97, 99, 103, 107, 113, 114, 116, 117, 120)
			На титульных листах положений не указаны или указаны не полностью реквизиты протоколов заседания коллегиальных органов управления (номера протоколов и даты проведения заседаний).	7 ДОО (№№ 17, 42, 43, 87, 100, 110, 111)
			На титульных листах положений не указаны реквизиты приказов об утверждении положения (номера и даты приказов).	4 ДОО (№№ 8, 17, 66, 113)
			Представленные редакции положений об организации питания ДОО приняты и введены в действие ранее 2020 года.	3 ДОО (№№ 13, 57, 116)
			Даты принятия положения не указаны.	2 ДОО (№№ 8, 17)
			В нормативно-правовом обосновании применяются не актуальные, утратившие силу документы, в том числе:	

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			<p>Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 № 26 (ред. от 27.08.2015) «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций»;</p>	<p>7 ДОО (№№ 8, 13, 17, 57, 65, 67, 116)</p>
			<p>Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 19.01.2005 № 3 (ред. от 27.06.2008) «О введении в действие СанПиН 2.3.2.1940-05» (вместе с «СанПиН 2.3.2.1940-05. 2.3.2. Продовольственное сырье и пищевые продукты. Организация детского питания. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы», утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 17.01.2005);</p>	<p>1 ДОО (№ 8)</p>
			<p>Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18.12.2008 № 513 «Национальный стандарт РФ услуги общественного питания»;</p>	<p>5 ДОО (№№ 8, 11, 13, 57, 76)</p>
			<p>Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.3.2.1940-05 2.3.2. «Продовольственное сырье и пищевые продукты. Организация детского питания».</p>	<p>1 ДОО (№ 13)</p>

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			Отсутствует единый подход к структурному и содержательному наполнению положений об организации питания.	
			На официальном сайте размещено положение, не соответствующее представленному на бумажном носителе.	14 ДОО (№№ 4, 11, 13, 19, 21, 43, 65 (дополнения), 66, 67, 76, 83, 98, 114, 117)
			На официальном сайте положение об организации питания не размещено	4 ДОО (№№ 53, 68, 88, 97).
			На официальном сайте положение размещено с нарушением требований (в сканварианте или без указания реквизитов документа).	11 ДОО (№№ 1, 17, 23, 42, 49, 50, 51, 72, 103, 120)
		Приказ об организации питания	Приказом об организации питания не утвержден график питания/график выдачи пищи.	48 ДОО (№№ 1, 4, 11, 13, 14, 17, 19, 21, 23, 26, 27, 29, 35, 36, 38, 42, 43, 45, 50, 51, 53, 57, 65, 66, 68, 69, 74, 76, 81, 83, 87, 88, 92, 96, 97, 98, 99, 103, 105, 106, 107, 108, 110, 111, 113, 114, 116, 120)
			Имеются расхождения между режимом в ООП ДО и режимом дня.	5 ДОО (№№ 1, 8, 61, 68, 120)
			В графике выдачи готовых блюд не прописано время 2 завтрака, указан уплотненный полдник, а в режиме дня прописан ужин.	1 ДОО (№ 5)
			В ООП ДО имеется режим дня в холодный и теплый периоды, в котором отсутствует 2-й завтрак, имеется полдник и ужин, указана ссылка на утративший силу СанПин. По факту в одном корпусе 5-ти разовое питание, во втором 4-х	1 ДОО (№ 11)

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			разовое (уплотненный совмещенный полдник и ужин).	
			Заявлено 5-ти разовое питание, в режиме дня/графике выдачи 2 завтрак отсутствует.	15 ДОО (№№ 13, 14, 19, 21, 42, 65, 74, 97, 103, 106, 107, 110, 111, 114, 116)
			В летний период отсутствует 2 завтрак	1 ДОО (№ 17)
			В холодный период отсутствует 2 завтрак	3 ДОО (№№ 23, 45, 76)
			На официальном сайте размещен неактуальный приказ на 2020-2021 учебный год. В ООП ДО отсутствует режим дня.	1 ДОО (№ 27)
			Нет возможности проанализировать соответствие графика питания ввиду его отсутствия на официальном сайте.	5 ДОО (№№ 50, 66, 69, 98, 112)
			В графике выдачи отсутствует 2 завтрак. Время приема пищи в режиме дня ООП ДО и график выдачи частично не соответствуют.	1 ДОО (№ 49)
			В приказе имеется ссылка на СанПин 2.4.1.3049-13, утративший силу. Нет возможности проанализировать график питания ввиду его отсутствия на официальном сайте.	1 ДОО (№ 53)
			Утверждено 5-ти разовое питание, но в ООП ДО прописан режим дня, который не соответствует утвержденному приказом: отсутствует ужин, вместо этого имеется уплотненный полдник; 2 завтрак отсутствует в младшей группе и второй группе раннего возраста (в летний период); в режиме питания последний	1 ДОО (№ 77)

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			прием пищи в 16.40-17.15 ч., а в ООП ДО в 15.45 ч.-16.20 ч. (холодное время, соответственно возрастным группам), 16.00-16.10 ч. летнее время, соответственно возрастным группам.	
			В приказе указано количество приемов пищи по возрастным группам без указания конкретного времени.	2 ДОО (№№ 81, 88)
			В ООП ДО и в приказе отсутствует режим питания.	ДОО (№ 83)
			Утвержденное приказом время ужина - после 18.00 ч.	10 ДОО (№№ 1, 11, 19, 21, 35, 36, 45, 49, 74, 76)
2	Организация работы бракеражной комиссии	Положение о бракеражной комиссии	Не предоставили положение о бракеражной комиссии.	3 ДОО (№№ 51, 93, 104)
			В положении регламентировано, что в состав бракеражной комиссии входит медицинский работник, который не является сотрудником ДОО, и руководитель, что противоречит полномочиям бракеражной комиссии.	25 ДОО (№№ 1, 8, 11, 17, 19, 21, 26, 27, 29, 35, 36, 38, 50, 65, 69, 72, 76, 88, 89, 92, 97, 98, 99, 106, 114)
			В положении регламентировано, что в состав бракеражной комиссии входит медицинский работник, который не является сотрудником ДОО.	7 ДОО (№№ 13, 42 57, 68, 110, 113, 116)
			В положении регламентировано, что в состав бракеражной комиссии входит руководитель, что противоречит полномочиям бракеражной комиссии.	13 ДОО (№№ 44, 49, 53, 61, 66, 74, 86, 87, 103, 105, 112, 117, 120)
			Не регламентирован порядок создания бракеражной комиссии и ее состав.	2 ДОО (№№ 67, 96)

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			В общих положениях указаны недействующие документы (1987, 1994, 2003, 2004, 2006), регламентировано, что в состав бракеражной комиссии входит медицинский работник, который не является сотрудником ДОО, и руководитель, что противоречит полномочиям бракеражной комиссии.	1 ДОО (№ 4)
			В положении отсутствует ссылка на СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения», в Положении регламентировано, что в состав бракеражной комиссии входит медицинский работник, который не является сотрудником ДОО, и руководитель, что противоречит полномочиям бракеражной комиссии.	2 ДОО (№№ 5, 108)
		Приказ о бракеражной комиссии	Приказ о создании бракеражной комиссии не представлен.	1 ДОО (№ 50)
			В состав бракеражной комиссии входит медицинский работник, который не является сотрудником ДОО и руководитель, что противоречит функционалу бракеражной комиссии.	17 ДОО (№№ 5, 26, 27, 35, 36, 42, 60, 69, 76, 89, 92, 93, 96, 106, 113, 114, 116)
			В состав бракеражной комиссии входит руководитель, что противоречит функционалу бракеражной комиссии.	24 ДОО (№№ 4, 7, 8, 14, 17, 23, 29, 38, 43, 49, 61, 65, 66, 72, 74, 77, 86, 87, 97, 98, 99, 103, 105, 112)

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			В состав бракеражной комиссии входит медицинский работник, который не является сотрудником ДОО.	12 ДОО (№№ 11, 13, 45, 50, 53, 57, 68, 81, 83, 88, 100, 110)
		Журнал бракеража скоропортящейся продукции	Не представлена выписка из журнала бракеража скоропортящихся пищевых продуктов.	44 ДОО (№№ 1, 4, 5, 7, 8, 14, 17, 21, 23, 27, 36, 43, 49, 50, 51, 57, 60, 61, 66, 67, 68, 69, 74, 77, 83, 87, 88, 89, 92, 93, 96, 97, 98, 99, 100, 103, 106, 108, 111, 112, 113, 114, 116, 120)
			Журнал (1) ведется без учета установленной формы приложения №5 к СанПиНу 2.3/2.4.3590-20. Сроки реализации скоропортящихся продуктов проверить сложно, в связи с тем, что представлена некачественная копия. Журнал (2) ведется с учетом установленной формы приложения №5 к СанПиНу 2.3/2.4.3590-20. Однако, в разделе «Дата и час фактической реализации» не указывается количество продукции, реализованной на определенную дату, поэтому сроки реализации скоропортящихся продуктов проверить сложно.	1 ДОО (№ 11)
			Журнал ведется без учета установленной формы приложения №5 к СанПиНу 2.3/2.4.3590-20. В разделе «Дата и час фактической реализации» не указывается количество продукции, реализованной на определенную дату, поэтому сроки	1 ДОО (№ 13)

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			реализации скоропортящихся продуктов проверить сложно.	
			В разделе «Дата и час фактической реализации» не указывается количество продукции, реализованной на определенную дату, поэтому сроки реализации скоропортящихся продуктов проверить сложно.	1 ДОО (№ 19)
			Журнал ведется без учета установленной формы приложения №5 к СанПиН 2.3/2.4.3590-20. Разделы «Результаты органолептической оценки продовольственного сырья» и «Конечный срок реализации продовольственного сырья» не заполняются.	1 ДОО (№ 26)
			Журнал ведется без учета установленной формы приложения №5 к СанПиН 2.3/2.4.3590-20.	2 ДОО (№№ 38, 72)
			По данным журнала имеются нарушения сроков реализации, например: - капуста белокочанная, получена 24.02.22 в количестве 39 кг, срок реализации указан - 28.02.22, а реализовано 02.03.22 и 03.03.22 в количестве 34 кг; - кефир, получен 21.02.22 в количестве 59 л, срок реализации указан – 21.02.22, реализован 22.02.22 и 24.02.22 в количестве 59 л;	1 ДОО (№ 53)

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			<p>- творог, получен 16.02.22 в количестве 28кг, срок реализации указан – 16.02.22, реализован 17.02.22 в количестве 28 кг; -бройлеры цыплята, получены 21.02.22 в количестве 52,902кг, срок реализации указан - 21.02.22, реализован 22.02.22 в количестве 52,902 кг и т.д.</p>	
			<p>Результат органолептической оценки определен понятием «№», а понятие, что такое норма не зафиксировано в документе. В разделе «Условия хранения, конечный срок реализации» указывается период хранения (5 суток, 7 суток и т.д.), а не дата конечного срока. В разделе «Дата и час фактической реализации» не указывается количество продукции, реализованной на определенную дату. Сроки реализации скоропортящихся продуктов проверить сложно, в связи с тем, что не указано количество реализуемой продукции.</p>	1 ДОО (№ 65)
			<p>В разделе «Условия хранения, конечный срок реализации» указывается период хранения (5 суток, 20 суток и т.д.), а не дата конечного срока. В разделе «Дата и час фактической реализации» не указывается количество продукции, реализованной на определенную дату. Сроки реализации скоропортящихся продуктов проверить сложно, в связи с</p>	1 ДОО (№ 76)

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			тем, что представлена некачественная копия.	
			<p>Отсутствует графа «Поставщик».</p> <p>Имеются нарушения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 08.02.22 поступили цыплята в количестве 28,92 кг, срок ее реализации установлен до 14.12.2022 (вместо 14.02.2022), реализованы: 09.02 - 1 кг, 11.02 - 3.23 кг, 14.02. - 14,1 кг, 15,001 кг реализованы с нарушением сроков 17.02. и 18.02; - срок реализации цыплят, полученных 09.02, 15.02, 21.02 нарушен, цыплята, полученные 21.02. по документу должны быть реализованы 14.12.2022; - масло сливочное в количестве 14,4 кг, полученное 11.02.2022 должно быть реализовано до 16.02.2022. По факту до 16.02 израсходовано только 8,46кг, а 5.94 кг реализовано с нарушением сроков реализации. 	1 ДОО (№ 81)
			Учет реализации скоропортящихся продуктов ведется в общем объеме скоропортящихся продуктов, поступивших в ДОО, поэтому сложно проследить сроки реализации продуктов.	1 ДОО (№ 86)
			<p>По данным журнала:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 14.02.22 поступила сметана в количестве 6 кг, сметана реализовано не в полном объеме: 14.02.22 - 1,5 кг, 	1 ДОО (№ 104)

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			<p>15.02.22 - 1,5 кг. Итого 3 кг, остаток составил - 3 кг.;</p> <p>- 17.02.22 поступило масло сливочное в количестве 18,12 кг, масло реализовано не в полном объеме: 18.02.22 - 2,7 кг, 19.02.22 - 3 кг, 20.02.22 - 3,12 кг, 21.02.22 - 3 кг. Итого 11,82 кг, остаток составил - 6,3кг;</p> <p>- 21.02.22 поступило масло сливочное в количестве 15,12 кг, масло реализовано не в полном объеме: 25.02.22 - 3 кг, 26.02.22 - 3 кг, 27.02.22 - 3 кг, 28.02.22 - 3 кг. Итого 12 кг, остаток составил - 3,12 кг.</p> <p>Представлена выписка из журнала бракеража скоропортящихся пищевых продуктов с 11.02.2022 по 25.02.2022 года по корпусу №1. Журнал ведется без учета установленной формы приложения №5 к СанПиНу 2.3/2.4.3590-20. Журнал заполняется аккуратно. Однако, в журнале не указывается количество реализуемой продукции. Органолептическая оценка не конкретна, определена понятием – соответствует.</p>	
			<p>Журнал ведется без учета установленной формы приложения №5 к СанПиНу 2.3/2.4.3590-20. В разделе «Условия хранения, конечный срок реализации» не указан срок реализации. В разделе «Дата и час фактической реализации» не указывается количество продукции,</p>	<p>1 ДОО (№ 107)</p>

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			реализованной на определенную дату. Сроки реализации скоропортящихся продуктов проверить сложно, в связи с тем, что не указан объем реализуемой продукции.	
			Журнал ведется без учета установленной формы приложения №4 к СанПиН 2.3/2.4.3590-20. Учет реализации скоропортящихся продуктов ведется в общем объеме скоропортящихся продуктов, поступивших в ДОО, поэтому сложно проследить сроки реализации продуктов.	1 ДОО (№ 110)
		Журнал бракеража готовой кулинарной продукции	Журнал ведут без учета установленной формы приложения №4 к СанПиНу 2.3/2.4.3590-20, так как в журнале готовой продукции отсутствует графа «Результаты взвешивания порционных блюд».	24 ДОО (№№ 4, 8, 17, 21, 26, 35, 36, 42, 44, 50, 60, 65, 66, 72, 87, 88, 89, 96, 99, 104, 105, 111, 112, 116)
			Графа «Результаты взвешивания порционных блюд» не заполняется.	6 ДОО (№№ 14, 51, 92, 107, 113, 117)
			Журнал ведется без учета установленной формы приложения №4 к СанПиНу 2.3/2.4.3590-20, так как в журнале готовой продукции отсутствует графа «Результаты взвешивания порционных блюд». Органолептическое описание очень «скудное».	5 ДОО (№№ 27, 45, 57, 67, 97)
			Журнал бракеража готовой пищевой продукции не представлен.	3 ДОО (№№ 53, 61, 74)

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			Журнал ведут без учета установленной формы приложения №4 к СанПиНу 2.3/2.4.3590-20, так как в журнале готовой продукции отсутствует графа «Результаты взвешивания порционных блюд». Органолептическая оценка содержит понятие «соответствует ТК №00», однако проверить не предоставляется возможным, так как не представлены технологические карты.	3 ДОО (№№ 23, 38, 49)
			Журнал ведут без учета установленной формы приложения №4 к СанПиНу 2.3/2.4.3590-20, так в журнале готовой продукции в графе «Результаты взвешивания порционных блюд» записи отсутствуют. Органолептическая оценка описывается понятием «соответствует №00», нет полного описания внешнего вида и качества блюд.	3 ДОО (№№ 5, 11, 13)
			Графа «Результаты взвешивания порционных блюд» заполняется не по всем блюдам.	2 ДОО (№№ 69, 81)
			В журнале готовой продукции графа «Результаты взвешивания порционных блюд» не заполнена. Органолептическая оценка очень «скудная».	1 ДОО (№ 19)
			Органолептическая оценка описывается очень «скудно», используется понятие «соответствует», а описание качества блюда отсутствует.	1 ДОО (№ 68)

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			<p>Органолептическая оценка определена только понятием «соответствует», отсутствует описание внешнего вида блюда и его вкусовых качеств. Графа «Результаты взвешивания порционных блюд» не заполняется.</p>	<p>1 ДОО (№ 77)</p>
			<p>Журнал ведется без учета установленной формы приложения №4 к СанПиНу 2.3/2.4.3590-20, так как в журнале готовой продукции отсутствует графа «Результаты взвешивания порционных блюд». В графе «Результаты органолептической оценки и степени готовности блюда, кулинарного изделия стоит отметка в баллах, однако нет органолептического описания.</p>	<p>1 ДОО (№ 83)</p>
			<p>Органолептическая оценка готовности блюд не отражает ее качество. В журнале готовой продукции графа «Результаты взвешивания порционных блюд» заполняется не в полном объеме.</p>	<p>1 ДОО (№ 86)</p>
			<p>Журнал ведется без учета установленной формы приложения №4 к СанПиНу 2.3/2.4.3590-20. В журнале готовой продукции отсутствует графа «Результаты взвешивания порционных блюд». Органолептическая оценка готовности блюд определена только понятием «Свежий», не описываются внешние данные блюда.</p>	<p>1 ДОО (№ 106)</p>

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			В корпусе № 1 нет органолептического описания, в корпусе № 2 в журнале готовой продукции отсутствует графа «Результаты взвешивания порционных блюд», нет органолептического описания.	1 ДОО (№ 108)
			Журнал ведется без учета установленной формы приложения №4 к СанПиНу 2.3/2.4.3590-20. В журнале готовой продукции отсутствует графа «Результаты взвешивания порционных блюд». Органолептическая оценка готовности блюд определена только фразой «Органолептические свойства соответствуют технологической карте», не описываются внешние данные блюда.	1 ДОО (№ 110)
		Журнал бракеража готовой кулинарной продукции для детей, нуждающихся в лечебном и диетическом питании	Журнал бракеража готовой кулинарной продукции для детей, нуждающихся в лечебном и диетическом питании не предоставлен.	63 ДОО (№№ 1, 4, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 17, 19, 21, 23, 26, 27, 29, 35, 36, 38, 42, 43, 44, 45, 49, 50, 51, 53, 57, 60, 61, 65, 66, 67, 68, 69, 72, 74, 76, 83, 86, 87, 88, 89, 92, 93, 96, 97, 98, 99, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 110, 111, 112, 113, 114, 116, 117, 120)
			Графа «Результаты взвешивания порционных блюд» отсутствует. Органолептическая оценка определена только понятием «соответствует», отсутствует описание внешнего вида блюда и его вкусовых качеств.	1 ДОО (№ 77)

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			Графа «Результаты взвешивания порционных блюд» не заполнена.	1 ДОО (№ 81)
3	Контроль за качеством организации питания	Соответствие примерного 10-дневного меню Приложению № 8 СанПиН 2.3/2.4.3590-20.	Примерное 10-дневное меню частично соответствует приложению № 8 СанПиН 2.3/2.4.3590-20.	10 ДОО (№№ 11, 14, 21, 26, 27, 35, 42, 81, 99, 108)
			Структура примерного 10-дневного меню соответствует приложению № 8 СанПиН 2.3/2.4.3590-20, но в меню ссылка на недействующий СанПиН 2.4.4.3155-13.	8 ДОО (№№ 38, 45, 65, 66, 87, 88, 112, 116)
			Структура примерного 10-дневного меню не соответствует приложению №8 СанПиН 2.3/2.4.3590-20.	26 ДОО (№№ 1, 7, 8, 17, 23, 29, 36, 43, 49, 50, 51, 53, 57, 68, 72, 74, 77, 89, 93, 96, 100, 103, 104, 105, 114, 117)
		Соответствие меню-раскладки 10-дневному меню ДОО (проверены меню-раскладки за период с 14 по 25 февраля 2022 года)	Имеются незначительные расхождения с 10-дневным меню.	20 ДОО (№№ 5, 7, 11, 21, 23, 26, 29, 36, 66, 77, 88, 89, 96, 97, 100, 108, 110, 112, 113, 114)
			Имеются расхождения меню – раскладки с 10-дневным меню, оформленные актами, вместе с тем, 2 завтрак 14.02,16.02.,22.02 не соответствует 10-дневному меню.	1 ДОО (№ 65)
			Меню – раскладка за период с 14.02.22 по 25.02.22 г. не представлена. Проверка произведена по представленному 10-дневному меню и записям бракеражного журнала – имеются расхождения; в журнале бракеража готовой продукции имеются записи о замене блюд, без указания причины.	1 ДОО (№ 107)

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
			Имеют значительные расхождения с 10-дневным меню.	38 ДОО (№№ 1, 4, 13, 14, 17, 27, 35, 38, 42, 43, 44, 45, 49, 50, 51, 53, 57, 60, 61, 67, 69, 72, 74, 76, 81, 83, 87, 93, 98, 99, 103, 104, 105, 106, 111, 116, 117, 120)
		Наличие журнала замены блюд	Представлен журнал замены блюд №04-03 (дата начала 01.02.2022), но не все замены блюд отражены в данном журнале.	1 ДОО (№ 11)
			Журнал замены блюд не представлен, однако в пояснительной записке от 01.03.2022 г. № 39 частично указаны замены блюд.	1 ДОО (№ 45)
			Представлены приказы «О внесении изменений в 10-дневное меню...» от 15.02.2022 №53/1 и от 25.02.2022 г. № 69. На остальные дни приказов нет.	1 ОО (№ 81)
			Предоставлен акт замены готового блюда (продукта) согласно 10-дневному меню от 14.02.2022 г., однако в данном акте не указана причина замены на завтрак каши манной, выдачу сыра, на полдник - замену булочки ванильной на домашнюю.	1 ДОО (№ 120)
			Журнал замены блюд не предоставлен.	52 ДОО (№№ 1, 4, 5, 7, 8, 13, 14, 21, 23, 26, 27, 29, 35, 36, 42, 43, 49, 50, 51, 53, 57, 60, 61, 66, 67, 68, 69, 72, 74, 76, 83, 87, 88, 89, 92, 93, 96, 97, 98, 99, 100,

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
				103, 105, 106, 107, 108, 110, 111, 112, 113, 116, 117)
		Организация питания детей, нуждающихся в лечебном и диетическом питании	Информация об организации питания детей, нуждающихся в лечебном и диетическом питании, не предоставлена.	49 ДОО (№№ 1, 4, 7, 8, 11, 13, 21, 23, 26, 27, 29, 35, 36, 44, 49, 50, 51, 53, 57, 60, 61, 65, 66, 67, 68, 69, 72, 74, 76, 83, 86, 88, 89, 93, 96, 98, 99, 100, 103, 105, 106, 107, 110, 111, 112, 113, 116, 117, 120)
		Состояние весового оборудования	Установлен факт неисправного весового оборудования, требующего ремонта: напольные весы стоят без ремонта с 03.2021 г.	1 ДОО (№ 35)
			Не проведена поверка весов (№№ 23 (последняя поверка: 19.08.2020 г.), 27, 44 (последняя поверка: 29.03.2021 г.), 53, 65, 83 (последняя поверка: 25.02.2021 г.), 87 (последняя поверка: 24.09.2014 г.), 97 (последняя поверка: 28.10.2020 г.)	8 ДОО (№№ 23, 27, 44, 53, 65, 83, 87, 97)
4	Кадровое обеспечение пищеблоков, своевременное прохождение сотрудниками пищеблоков обучения, медицинских осмотров, вакцинации	Квалификационный уровень	Работают повара 3 и 4 разряда.	27 ДОО (№№ 7, 8, 13, 17, 29, 42, 43, 44, 45, 51, 53, 61, 67, 74, 77, 81, 87, 96, 97, 99, 104, 108, 111, 112, 114, 116, 117)
		Повышение квалификации	Не предоставили информации о прохождении обучения повара на курсах повышения квалификации.	9 ДОО (№№ 8, 17, 29, 68, 77, 93, 107, 110, 112)
5	Выполнение суточных физиологических норм		В пределах 100,86 %-101,98 %.	3 ДОО (№№ 19, 43 (2 корпус), 104)

№ п/п	Критерии	Показатели	Выявленные нарушения	Номера ДОО, в которых выявлены нарушения
	питания детей по содержанию белков, жиров, углеводов согласно санитарным правилам	Средний % выполнения натуральных норм (февраль – март 2022 г.)	В пределах 95 % - 99,15 %.	15 ДОО (№№ 8, 14, 17, 23, 29, 38, 43 (1 корпус), 44, 60, 65, 76, 87, 93, 108, 111)
		В пределах 90,10 % - 94,48 %.	25 ДОО (№№ 1, 5, 7, 11, 13, 21, 26, 27, 35, 49, 50, 51, 53, 68, 72, 81, 86, 92, 96, 98, 99, 106, 107, 110, 116)	
		В пределах 81,14 % - 89,64 %	20 ДОО (№№ 4, 36, 42, 57, 61, 66, 67, 69, 77, 83, 88, 89, 97, 100, 103, 105, 113, 114, 117, 120)	
		В пределах 75,11 % - 79,95 %.	3 ДОО (№№ 45, 74, 112)	
		Средний % выполнения норм по основным продуктам (февраль – март 2022 г.)	В пределах 100,06 %-103,69 %.	5 ДОО (№№ 38, 43 (2 корпус), 60, 104, 108)
			В пределах 95,14 % - 99,24 %.	21 ДОО (№№ 1, 8, 13, 14, 17, 19, 23, 27, 29, 43 (1 корпус), 44, 49, 53, 76, 93, 96, 99, 110, 111, 116, 117)
			В пределах 90,80 % - 94,98 %.	28 ДОО (№№ 4, 5, 7, 11, 21, 26, 36, 50, 51, 61, 65, 66, 67, 68, 72, 81, 86, 87, 88, 92, 98, 100, 105, 106, 107, 110, 111, 113)
			В пределах 80,85 % - 89,53 %.	11 ДОО (№№ 35, 42, 57, 69, 77, 83, 89, 97, 112, 114, 120)
			В пределах 78,96 % - 79,66 %.	3 ДОО (№№ 45, 74, 103)